Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro EDOU : 0470092
Centre d'intérêt: 570

Hamel, Claude, 1944-.

Les sections du test PERPE / Claude Hamel. -- [Montréal : PERPE, 1972].
27, [6] f. ; 28 cm.

Document: 0572-04.

Descripteur(s): *Evaluation de l'enseignant *Evaluation par l'étudiant *Satisfaction de l'étudiant *Attitude de l'enseignant *Relations maître-élèves *Questionnaire *Evaluation de tests *Test *Collégial (Niveau)

Identificateur(s) de noa: *PERPE (Test)

Ce texte a pour but de confirmer ou d'infirmer le choix des dimensions composant les six sections du test PERPE général (Perceptions étudiantes de la relation professeur-étudiants). Les intercorrélations de type Pearson entre les 61 dimensions, sur les mesures de réalité (RA), servent de base à cette analyse. Il s'agit d'initier une comparaison entre l'analyse des corrélations recueillies en 1969 et les corrélations de l'exploitation A et B (1970-1971). Ces éléments d'analyse permettront de poser certains problèmes en regard d'une modification des sections actuelles du test.

Type de document: d

EDUQ 3470092

LES SECTIONS DU TEST PERFE

Claude Lamal

AVANT-PROPOS

Ce document vise à initier une comparaison entre l'analyse des corrélations recueillies en 1969 et les corrélations de l'exploitation A et B. Ces éléments d'analyse permettront de poser certains problèmes en regard d'une modification des sections actuelles du test. Basés uniquement sur des données métriques, ils auront avantage à etre complétés par une étude de contenu permettant un regroupement plus conceptuel. La mise en commun de ces deux analyses aideront à prendre des décisions éclairées sur les sections du test.

INTRODUCTION

Ce texte a pour but de confirmer ou d'infirmer le choix des dimensions composant les six sections du test PEPPI général. Les intercorrélations de type factoriel entre les dimensions, sur les mesures du réalité (MA), servent de base à cette confirmation, alors que l'échantillon fut celui des exploitations A et B.

Afin de faciliter la comparaison avec l'étude déjà effectuée sur un échantillon de 100 élèves, en 1969, nous allons suivre la même démarche qu'à ce moment et présenter les résultats de la même façon[1].

---

[1] GAGNÉ, F. (1970). Les six nouvelles sections du test PEPPI. Document 0630-01. PEPPI.

A) Méthodologie

1. Les intercorrélations ont été calculées à l'aide du programme CORDIM, deuxième version. Ce programme présente une matrice triangulaire des corrélations de chaque dimension avec les 60 autres dimensions du test. La corrélation d'une dimension avec elle-même est de 1.00.

2. La première étape permet d'identifier, pour chaque dimension, les intercorrélations de niveau égal ou supérieur à ± 0.40. L'annexe A présente ces résultats de façon détaillée. Elle comprend 10 colonnes contenant les informations suivantes:

colonne 1 : numéro de la dimension dans la forme G du test;

" 2 : numéro de la dimension dans la forme F du test;

" 3 : numéros des dimensions (forme G) dont la corrélation est de ± 0.80;

" 4 : numéros des dimensions (forme G) dont la corrélation est de ± 0.70 à ± 0.79;

" 5 : numéros des dimensions (forme G) dont la corrélation est de ± 0.60 à ± 0.69;

" 6 : numéros des dimensions (forme G) dont la corrélation est de ± 0.50 à ± 0.59;

" 7 : numéros des dimensions (forme G) dont la corrélation est de ± 0.40 à ± 0.49;

" 8 : pour chaque dimension, indique le nombre de corrélations dont la valeur est égale ou supérieure à ± 0.50;

" 9 : pour chaque dimension, indique le nombre de corrélations dont la valeur est égale ou supérieure à ± 0.40;

" 10 : donne un score pondéré où les indices de corrélations sont pondérés en fonction de leur importance. Une corrélation de ± 0.80 vaut 5 points, de ± 0.70 à ± 0.79 vaut 4 points, de ± 0.60 à ± 0.69 vaut 3 points, de ± 0.50 à ± 0.59 vaut 2 points et de ± 0.40 à ± 0.49 vaut 1 point.

Notons que ce système permettra d'identifier les dimensions "centrales" i.e. celles qui avaient plusieurs liens étroits avec d'autres dimensions. Notons enfin qu'un numéro de dimension encerclé indique une corrélation négative.

3. La seconde étape consiste à regrouper les dimensions selon les liens entre celles-ci, au moyen de la technique du sociogramme. Ces résultats sont présentés dans un tableau où chaque dimension est identifiée par des cercles numérotés; ces cercles sont ensuite reliés entre eux par des traits doubles pour les liens de ± 0.80 et par des trais simples pour les liens de ± 0.70. Ce schéma simplifié contient 30 des 61 dimensions et se révèle suffisant pour infirmer ou confirmer le choix de chacune des 6 sections utilisées. La figure 1 présente ces résultats.

B) Analyse de ce sociogramme

C'est en gardant à l'esprit la démarche et les conclusions du sociogramme effectué en 1969 que nous allons étudier celui de cette année.

1. Structure de base

Notons d'abord les observations suivantes:

a) les dimensions 31 (capte l'attention) et 43 (empathie) constituent le coeur du test REPU avec chacun 7 liens de ± 0.70 avec d'autres dimensions;

b) les dimensions 29 (vif vivant) et 39 (aptitude à clarifier) viennent en second lieu avec 6 liens de ± 0.70 avec d'autres dimensions;

c) ces quatre dimensions sont étroitement reliées entre elles soit directement, soit indirectement par le biais d'autres dimensions. Notons entre autres, la dimension 34 (intellectuellement stimulant) qui est reliée aux quatre dimensions énoncées en a) et b) et la dimension 36 (exemples éclairants) qui est reliée aux dimensions 39, 43 et 31;

d) adoptant comme critère temporaire les liens de ± 0.80, nous pouvons scinder cette chaîne d'interrelations en deux parties. La première

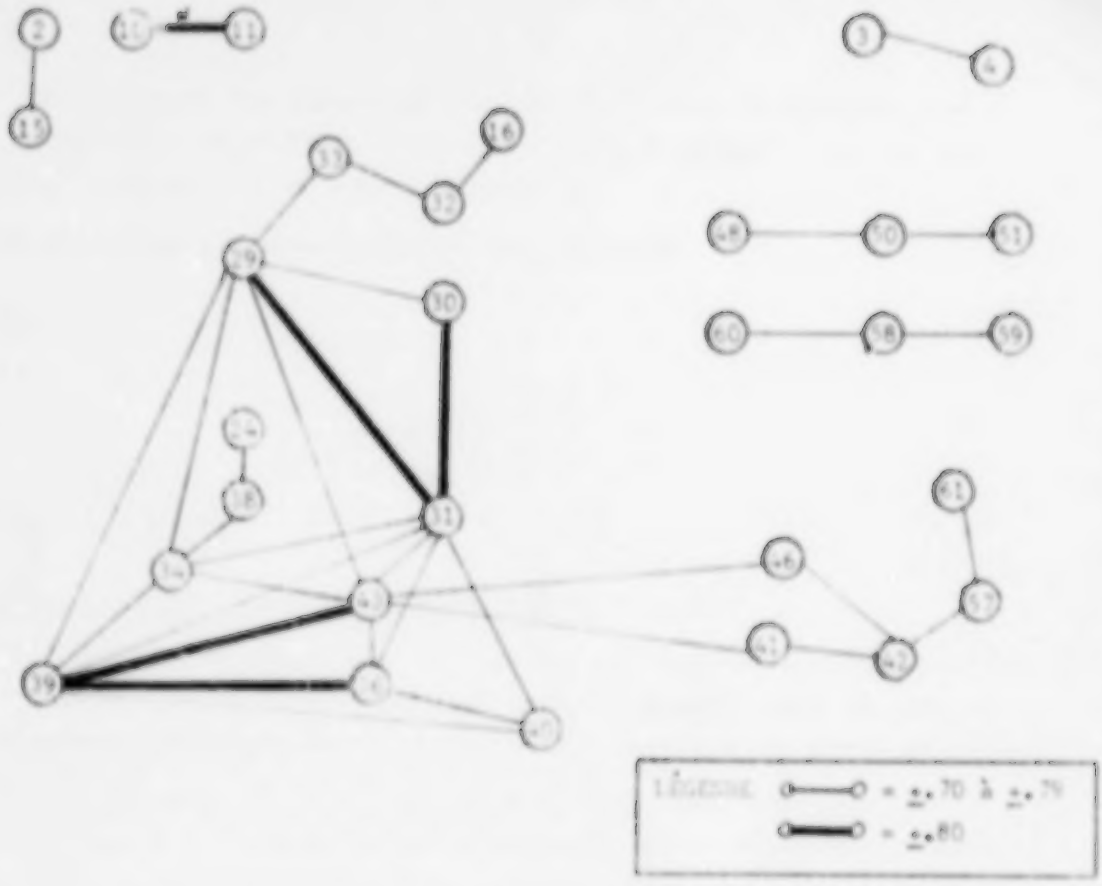

Figure 1.- Sociogramme des liens de r ≥ 0.70 entre les dimensions (données 1970-71).

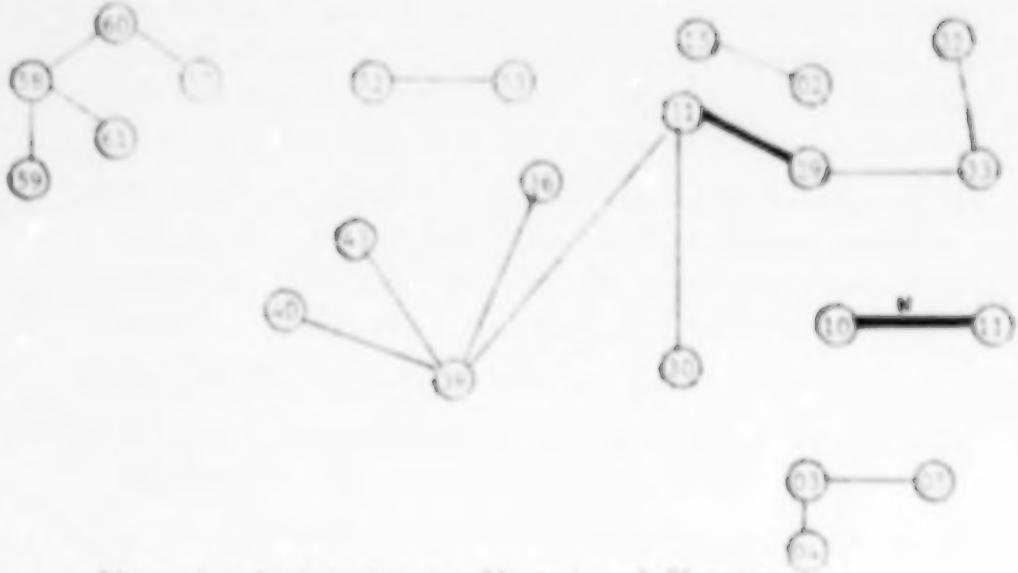

Figure 2.- Sociogramme des liens de r ≥ 0.70 entre les dimensions (données 1969)*

* Les dimensions ont été numérotées selon l'ordination de la forme G.

regrouperait les dimensions 29-30-31-33-34-36 et le deuxième, les dimensions 39-34-38-34-41-36-40. Il demeure néanmoins que ces deux groupements sont en étroite dépendance.

e) six autres groupements peuvent être identifiés:

- 2, 15
- 10, 11
- 3, 4
- 48, 50, 51
- 60, 58, 56
- 41, 44, 42, 57, 61

2. Comparaison des noyaux des données 1969 et 1970-71

Une simple comparaison visuelle des figures 1 et 2 laissent entrevoir plusieurs points de similitude et de divergence entre les deux sociogrammes. Relevons, de façon plus explicite, les observations suivantes.

a) Le noyau 10 (questions fermées) et 11 (questions ouvertes) se retrouve intégralement avec le même niveau d'intensité. Notons la nature complémentaire de leur contenu qui explique aisément ce lien négatif.

b) De même, le noyau 3-4 se retrouve tel quel.

c) Le noyau 3-4 était aussi présent lors du sociogramme de 1969, mais la dimension 3 est exclue du noyau; cependant, cette dernière dimension reste en relation avec chacune des dimensions 3 et 4 par une corrélation de l'ordre $\pm$ 0.60.

d) Le noyau 57-59-59-60-61 trouvé en 1969 a été morcelé. On retrouve, en effet, les dimensions 58-59-60 formant un noyau; cependant, les dimensions 57-61 font partie avec 41-42-46 d'un noyau étroitement lié à la dimension 43 (empathie).

e) Le noyau 51-53, trouvé en 1969, n'apparaît plus.

f) Un nouveau noyau apparaît et est constitué des dimensions 48 (objectivité), 50 (humilité) et 51 (justice).

g) Le noyau 34-34-31-38-39-40-43 de 1970-71 contient les quatre dimensions (34-38-43-43) d'un noyau trouvé en 1969. Cependant,

Tableau 2

Chaque dimension en rapport aux 6 sections

dimension		encadrement		sensibilité		mondialisme		altérocentrisme		climat		disponibilité	
G	F	69	70-71	69	70-71	69	70-71	69	70-71	69	70-71	69	70-71
01	01	4	4	2(2)	1(1)	1	1	0	0	0	0	0	0
02	03	3	3	1	1	2	2	4	1	1	1	0	0
03	02	7	7	2(1)	1	5	4	6	6	4	4	0	0
04	24	4	4	0	1	2	2	3	3	2	4	0	0
05	10	7	7	1	1	2	1	3	3	2	2	0	0
06	11	4	4	0	0	3	3	7	7	0	0	0	0
07	17	4	4	0	0	5	5	7	11	0	1	0	0
08	16	3	3	0	0	0	0	1	3	0	0	1	0
09	05	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	06	2(1)	2(1)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	07	2(2)	1(1)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	09	3(1)	3	2(2)	2(2)	0	0	0	0	1	0	0	0
13	12	2(2)	1(1)	1(1)	1(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
14	19	3	3	0	0	6	7	5	7	0	0	0	2
15	20	0	0	1(1)	1(1)	1	1	2	1	2	1	0	0
16	25	0	0	4	4	3	3	4	5	1	1	2	2
17	34	0	0	4	4	4	3	5	8	1	1	3	3
18	38	1(1)	1(1)	0	0	0	2	2	6	1	1	2	3
19	04	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0
20	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	41	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
23	42	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
24	44	2(2)	1(1)	2	1	1	2	2	3	1	0	1	2
25	13	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
26	21	0	0	0	0	1	2	1	2	0	0	0	0
27	61	1	1	3	5	5	7	6	10	0	1	1	2
28	23	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
29	28	2	2	1	1	2	2	7	11	1	2	0	1
30	29	0	0	0	0	2	2	4	11	2	4	0	1

Tableau 2 (suite)

dimension		voi-		versa-		magnéto-		altéro-		climat		disponi-	
		distance		tilité		tisme		entrisme				bilité	
G	F	69	70-71	69	70-71	69	70-71	69	70-71	69	70-71	69	70-71
31	27	1	0	2	4	7	7	7	11	3	4	0	1
32	54	0	0	4	4	3	6	2	7	1	1	4	2
33	30	0	0	3	3	5	6	3	4	1	1	1	0
34	31	3	3	3	4	5	8	10	22	0	2	3	4
35	22	2	1	1	0	3	4	4	8	1	3	0	0
36	14	6	4	1	3	5	7	9	10	6	6	0	2
37	56	2	2	3	5	3	7	8	10	3	7	2	2
38	••	••	1	••	5	••	7	••	10	••	1	••	3
39	32	2	1	1	2	7	8	9	10	6	6	1	1
40	33	1	1	1	1	5	6	5	10	5	8	0	1
41	25	2	1	1	2	3	5	8	10	4	6	4	3
42	57	1	1	1	1	4	6	6	10	6	6	4	4
43	60	1	1	2	4	4	7	9	10	5	7	4	4
44	09	1	1	0	1	0	1	1	4	0	2	0	1
45	39	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0
46	40	2	2	2	3	2	4	5	11	8	8	2	3
47	34	1	1	1	1	0	0	4	4	5	8	0	0
48	55	1	1	0	0	0	0	4	5	5	6	0	0
49	24	0	0	0	0	1	0	4	7	4	7	0	0
50	37	0	0	0	0	0	1	1	4	7	8	0	0
51	58	0	0	0	0	0	0	1	5	7	8	0	0
52	45	0	0	0	0	0	1	5	9	8	8	1	0
53	53	0	0	1	1	4	7	6	10	5	7	4	3
54	46	1	0	1	0	2	4	8	10	5	7	0	0
55	47	0	0	1	0	0	0	0	0	5(1)	6(1)	0	0
56	48	1	0	0	0	0	0	0	0	1(1)	1(1)	0	0
57	59	0	0	3	5	3	7	6	10	2	1	4	-
58	49	0	0	4	0	2	1	4	2	1	0	4	-
59	50	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4	-
60	51	1	0	1	2	1	1	4	4	1	1	4	-
61	52	1	1	1	1	2	2	3	8	1	1	4	-

•• item 38

en plus d'être plus considérable, ce noyau est loin d'être orthogonal; en effet, deux de ses dimensions (34-41) entretiennent des liens avec d'autres noyaux.

h) Pour sa part, le noyau 16-29-30-31-32-33, mis à part ses liens étroits avec le noyau discuté en g) demeure indépendant des autres noyaux.

Ces observations nous laissent perplexes. En effet, il est indéniable que plusieurs éléments de noyaux originaux sont confirmés dans notre analyse. Par contre, on ne retrouve pas la même simplicité, la même orthogonalité des liens. La prochaine étape, par l'étude de chacune des dimensions en rapport aux six sections du test, essaiera de clarifier ces relations.

3. Analyse de chaque dimension

Afin de faciliter cette analyse, nous avons compté le nombre de liens qu'une dimension possède avec les dimensions des autres sections et ce, pour les deux enregistrements. Le tableau 2 présente ces résultats.

Pour poursuivre maintenant l'étude de chacune des dimensions et des sections, nous avons construit une synthèse des changements s'étant produits dans l'appartenance de chaque dimension à une section.

Section [illegible]

Dimension 01 : quantité de matière — 4-4 2(2)-1(1) 1-1 0-0 0-0 0-0** / 7-6 2 - 1 2-1 0-0 0-0 0-0*

Cette dimension avait, en 1969, des liens étroits avec la section Encadrement. Ces liens restent constants en 1970-71 et aucun lien nouveau

---

** Ces chiffres sont tirés du tableau 2 (B1-S1C, vol. 2, no. 1). Ils représentent le nombre de liens de ≥ 0.40 avec d'autres dimensions, pour chacune des sections du test et pour les données 1969-71. Les liens soulignés sont ceux que la dimension étudiée entretient avec les dimensions de la section à laquelle elle appartient.

* Ces chiffres indiquent l'importance des liens de cette dimension avec les dimensions de chacune des sections en 1969 et 1971. La pondération effectuée est de 2 pour ≥ 0.80, 1 pour ≥ 0.70, 1 pour ≥ 0.60, 0 pour ≥ 0.50 et 1 pour ≥ 0.40. Par exemple, les liens de la dimension 01 en 1969 à la section Encadrement ont une importance de 4 en 1969 comparativement à 4 en 1971 pour le même nombre de liens.

avec d'autres dimensions ne se sont dessinés. L'indice pondéré cependant marque une légère baisse de 11 à 8. Cet écart est principalement dû à la corrélation plus faible qu'elle entretient avec 05 (structuration).

Dimension 02: Réponses aux attentes/ contenu	3-3	1-1	2-2	4-1	1-1	0-0
	4-4	4-4	2-2	5-1	1-1	0-0

Cette dimension faisait partie, en 1969, des cas indécis de par son lien étroit avec la dimension 15 et ses liens avec quatre dimensions de la section "altérocentrisme". Elle a finalement été placée dans la section "encadrement", vu que la dimension portait sur le contenu. Cette décision s'est révélée sage puisque les liens qui unissaient cette dimension à la section "altérocentrisme" est diminué notablement (4 en 1969 et 1 en 1971). Il faut cependant noter qu'elle conserve un lien étroit avec la dimension 15 (réponse aux attentes/pédagogie). L'indice pondéré, qui a diminué de 16 à 12 doit sa diminution à la réduction des liens avec la section "altérocentrisme".

Dimension 03: Contenu substantiel	7-7	2(1)-4	5-4	6-6	4-4	0-0
	17-14	7-1	8-6	11-8	4-8	0-0

Cette dimension, en 1969, faisait partie du noyau de la section "encadrement" avec les dimensions 04 et 05. Ce noyau, mis à part la diminution de l'importance de la dimension 03, reste intact. La dimension 49 (digressions indésirables) entretient pour sa part, un lien égal à celui de 03 avec 04 et 05. Il est que le fait que les digressions indésirables soient étroitement liées au contenu rapprocherait cette dimension à la section "encadrement". Pour la dimension 03, son appartenance à "encadrement" demeure stable, bien que ses liens avec la section "altérocentrisme" demeure nombreux, quoique plus faibles.

Dimension 04: Régularité	4-4	0-1	2-2	3-3	2-4	0-0
	9-9	0-1	2-2	4-3	3-6	0-0

Cette dimension faisait aussi partie en 1969 du noyau de la section "encadrement". Ces liens demeurent stables en 1971; cependant, on note une augmentation de liens avec la section "climat" (48 et 49). Cette dernière dimension avait aussi des liens avec 03 et 05. Donc, si cette dimension [illegible] "encadrement", elle augmente ses

liens avec "climat", ce qui diminue la pureté du noyau original.

Dimension 03:	Structuration	7-7	1-1	2-1	3-3	2-2	0-0
		17-10	1-1	2-1	5-3	2-2	0-0

Cette dimension, avec 03-04, faisait partie du noyau de la section "encadrement". Même si elle n'apparaît plus au niveau du noyau, elle conserve des liens très étroits avec sept dimensions de cette section. La baisse d'importance de 17 à 10 est dûe au fait que les corrélations sont moins élevées.

Dimension 04:	Informations sur la structure	4-4	0-0	3-3	7-7	0-0	0-0
		8-9	0-0	3-3	9-7	0-0	0-0

Considérée comme une dimension périphérique, elle fut placée dans la section "encadrement" à cause des liens forts avec les dimensions 03 et 07 et malgré le grand nombre de liens avec la section "altérocentrisme". En 1970-71, les liens sont demeurés sensiblement les mêmes; on note une légère baisse de l'importance des liens avec "altérocentrisme" et une légère hausse de ceux reliés à "encadrement". Le choix effectué s'avère donc encore fructueux.

Dimension 07:	[illegible]	4-4	0-0	5-5	7-11	0-1	0-0
		7-5	0-0	5-5	10-13	0-1	0-0

[illegible] à "encadrement" à cause du lien étroit avec la dimension 08. Cependant, un lien aussi fort apparaît [illegible] dimension 09 (activités à classifier). De plus, l'importance du lien avec "altérocentrisme" est de 8 comparativement à '5' pour encadrement. Ces deux observations nous laissent songeurs quant à l'appartenance de cette dimension à "encadrement".

Dimension 05:	Planification du travail étudiant	5-3	0-0	0-0	1-3	0-0	3-0
		6-7	0-0	0-0	1-3	0-0	1-0

Les liens de cette dimension ont très peu varié. Classée comme périphérique, elle le demeure et supporte même ses liens avec les dimensions de la section "encadrement". Le choix effectué demeure donc.

Dimension 09: Fréquence des contrôles	2-1	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
	2-1	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0

Cette dimension entretenait deux liens de ± 0.40 avec des dimensions de "encadrement". Un seul de ces liens persiste avec la dimension 08. Malgré la faiblesse certaine des liens, elle semble bien située.

Dimension 10: Questions fermées	3(1)-2(1)	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
	9 - 7	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
Dimension 11: Questions ouvertes	2(2)-1(1)	1-0	0-0	0-0	0-0	0-0
	7 - 5	3-0	0-0	0-0	0-0	0-0
Dimension 12: Mémorisation	3(1)-2	2(2)-(2)	0-0	0-0	1-0	0-0
	6 - 4	2 - 2	0-0	0-0	1-0	0-0

Nous traitons ces trois dimensions ensemble parce qu'elles faisaient partie d'un groupe inséparable en 1969. L'étroitesse des liens demeure; par contre l'importance des liens diminuent légèrement pour les trois dimensions; et la place de ces dimensions dans la section "encadrement" semble peu discutable. L'utilité d'user de ces trois dimensions soulève un problème, étant donné leurs liens étroits, ne vaudrait-il pas mieux n'en conserver qu'une seule ou deux?

Section encadrement	48(?)-44(?)	9(5)-7(3)	20-18	31-34	10-12	1-0
	100-8[illegible]	15-15	24-[illegible]	45-44	11-18	1-0

Les deux séries de données représentent le cumul des données des 12 dimensions composant cette section.

Le noyau de cette section comprenait originellement les dimensions 03-04-05. Ce noyau demeure stable sauf à part une légère baisse dans l'importance de la dimension 05.

Des 12 dimensions appartenant à cette section, seule la dimension 07 pose problème, de par le nombre de liens avec les dimensions d'"altérocentrisme" et avec la dimension 39 (aptitude à clarifier).

Notons enfin, les liens étroits unissant les dimensions 10-11-12 qui laissent songeur quant à l'opportunité de conserver ces trois dimensions comme groupe.

SECTION VERSATILITÉ

Dimension 13: Mode de transmission 2(2)-1(1) 5(1)-5(1) 0-0 0-0 0-0 0-0
2 - 1 7 - 6 0-0 0-0 0-0 0-0

Cette section est composée de deux types de questions. Le premier type comprend des questions portant sur des "attitudes sous-jacentes" aux comportements de cette section; le deuxième type touche aux "comportements eux-mêmes". Avec les dimensions 14-19-20-21, la dimension 13 appartient au premier type. Cette dimension nous semble bien située si l'on tient compte que les deux liens qu'elle entretenait avec la section "encadrement" sont réduits à 1 seul et que les 5 liens avec les dimensions de sa section demeurent à peu près identiques.

Dimension 14: Variation des techniques 0-0 5-5 6-7 3-7 0-0 0-2
0-0 7-10 8-8 3-11 0-0 0-2

Cette dimension faisait partie du premier type touchant des attitudes sous-jacentes. Le choix de cette dimension dans "versatilité" fut basé uniquement sur la similitude des contenus avec les dimensions 13-19-20-21, étant donné qu'elle entretenait des liens d'importance égale avec au moins une autre section. Cette année, l'importance des liens avec les dimensions de "versatilité" a augmenté de 7 à 10; par contre, le nombre de liens avec "altérocentrisme" est passé de 3 à 7 pour une augmentation d'importance de 3 à 11. Elle entretient aussi 8 liens avec "magnétisme". Donc la difficulté de placement de cette dimension reste entière.

Dimension 15: Réponse aux attentes/ pédagogie 3-4 1(1)-1(1) 1-0 4-1 2-1 0-0
7-7 1 - 1 1-0 5-1 2-1 0-0

Le placement de cette dimension fut perdu. La décision penchat pour "versatilité" parce que cette section réfère au problème de l'approche pédagogique et que le contenu de cette dimension centrée sur l'étudiant se réfère à cette approche malgré que cette dimension ne présente aucun lien immédiat avec cette section. Mis à part une diminution de 4 à 1 lien avec les dimensions de "altérocentrisme", la distribution des liens demeure la même. Il faut noter qu'en 1969, 2 liens de l'ordre de .50 existaient avec les dimensions 03 et 16 et que ces deux liens ont perdu en importance. Le problème du placement de cette dimension se repose donc à peu près dans les mêmes termes.

Dimension 16: Digressions désirables	0-0	4-4	3-7	2-5	1-1	3-2
	0-0	8-9	6-14	2-9	1-1	4-4

Cette dimension fait partie, avec 17-18 et 24 du noyau de la section "versatilité". Ce noyau a été construit de façon provisoire puisqu'il relève d'une tendance de certaines dimensions à avoir des liens avec ce noyau sans en avoir avec d'autres et d'une interrelation moyenne, mais claire entre les dimensions de ce noyau et ce, malgré des liens assez forts entre les dimensions de ce noyau et "altérocentrisme". Cependant, si les liens entre cette dimension et la section "versatilité" sont demeurés de 4 en 1969 et 71, ils sont passés de 3 à 7 avec "magnétisme" et de 2 à 5 avec "altérocentrisme",ce qui remet en question son appartenance à la section et au noyau de la section "versatilité".

Dimension 17: Impréparation	0-0	4-4	4-7	5-8	1-1	5-3
	0-0	8-8	4-10	5-17	1-1	9-5

Cette dimension, comme la précédente, faisait partie du noyau de la section "versatilité". Ses liens avec les dimensions de cette section demeurent stables quant au nombre et à l'importance; par contre, le nombre et l'importance des liens ont augmenté avec la section "magnétisme" et surtout "altérocentrisme", ce qui nous laisse croire que cette dimension se retrouvait beaucoup mieux dans l'une de ces deux sections.

Dimension 18: Attitude démonstrative	[illegible](1)	4-4	0-2	1-6	1-1	2-1
	1-1	8-7	0-2	1-7	1-1	2-1

Cette dimension faisait aussi partie du noyau de la section "versatilité". Des six liens qu'elle avait avec les dimensions de sa section, elle en conserve quatre. D'autre part, les liens avec "magnétisme" passe de 0 à 7 et avec "altérocentrisme" de 1 à 6. Par contre, les quatre liens avec "versatilité" ont la même importance que les six liens avec "altérocentrisme". C'est donc que les problèmes de la localisation de cette dimension se posent dans les mêmes termes que les deux dimensions précédentes.

Dimension 19: Lectures obligatoires	1-0	1-1	0-0	0-0	0-0	0-0
	1-0	2-1	0-0	0-0	0-0	0-0

La décision de placer cette dimension dans "versatilité" était liée à la décision de placer la dimension 17 dans "versatilité" vu que

le seul lien de ±.50 de cette dimension est avec 13. La dimension 13 étant bien située dans "versatilité", cette décision reste applicable à 19, même si le lien de ±.50 n'est plus que de ±.40.

Dimension 20: Travail en équipes

0-0	2-0	0-0	0-0	0-0	0-0
0-0	3-0	0-0	0-0	0-0	0-0

Cette dimension fut placée dans cette section de par son lien de ±.50 avec la dimension 13. Cette année, elle n'entretient aucun lien de ±.40 avec d'autres dimensions. Les seuls liens notables sont de l'ordre de ±.30 avec trois dimensions de "versatilité" soit 14-18-24. Il s'avère donc difficile de la situer autrement.

Dimension 21: Matériel audio-visuel

0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0

Cette dimension n'offrait en 1969 qu'un seul lien de niveau .30 avec la dimension 14; elle fut donc intégrée à la section d'appartenance de la dimension 14. Cette année, le seul lien, de niveau .30 se situe avec la dimension 26, de la section "altérocentrisme", faudrait-il replacer cette dimension dans cette dernière section?

Dimension 22: Questions du professeur

0-0	2-0	1-3	0-5	0-0	0-0
0-0	2-0	1-4	0-7	0-0	0-0

Cette dimension faisait partie des cas indécis. Elle fut placée dans "versatilité" en raison de la similitude des contenus avec plusieurs dimensions de ce groupe. Cette année, cette dimension n'entretient aucun lien de ± .40 avec "versatilité"; par contre, cinq liens apparaissent avec "altérocentrisme" dont un, de l'ordre de .60, avec la dimension 31 (questions stimulantes) et un autre de l'ordre de .50, avec la dimension 34 (intellectuellement stimulant). C'est donc avec "altérocentrisme" ou peut-être "magnétisme" que cette dimension devrait être reliée.

Dimension 23: Questions des étudiants

0-0	1-0	0-0	1-0	0-0	0-0
0-0	1-0	0-0	1-0	0-0	0-0

De par leur communauté de contenu, cette dimension fut traitée avec la dimension 22. Cette année, elle ne conserve aucun des deux liens de niveau .40 ou plus. Les quatre liens de niveau .30 se divi-

sent entre "versatilité" (1), "magnétisme" (2) et "altérocentrisme" (1). Malgré la communauté de contenu, aucun lien de ± .30 ne la relie à la dimension [illegible]. De par ses deux liens avec 30 (contenu captivant) et 31 (capte l'attention), nous la situerions dans cette section.

<u>Dimension 24</u>: <u>Fréquence des discussions</u>

2(2)-1(1)	7-5	1-3	2-3	1-0	4-2
2 - 1	13-11	1-4	2-8	1-0	5-3

Cette dimension faisait partie du noyau de "versatilité". Le nombre de liens avec des dimensions de cette section justifiait ce choix. Si ce n'était du lien de niveau .70 avec la dimension 38 (questions stimulantes) la localisation de cette dimension ne poserait pas problème. La dimension 38 est une nouvelle dimension introduite dans la forme G. Nous verrons à ce moment, l'opportunité ou non de modifier la localisation de la dimension 24.

<u>SECTION VERSATILITÉ</u>

9-[illegible]	38-[illegible]	16-29	18-35	6-4	14-12
13-9	60-[illegible]	21-[illegible]	19-60	6-4	20-17

Des 12 dimensions de cette section, seulement trois dimensions ne posent pas de problèmes de localisation; cette situation remet en question la section comme telle et à la lumière des résultats des autres sections, [illegible] une réorganisation complète de celles-ci. Notons l'augmentation du nombre de liens et de leur importance des dimensions de "versatilité" avec "magnétisme" et "altérocentrisme".

<u>SECTION MAGNÉTISME</u>

<u>Dimension [illegible]</u>: <u>Dégagement des notes de cours</u>

0-0	0-0	0-3	0-1	0-0	0-0
0-0	0-0	0-3	0-1	0-0	0-0

En 19[illegible], aucun lien de ±.40 ne s'est manifesté. Cette année, 3 des 4 liens de niveau .40, se situent avec des dimensions de la section "magnétisme", ce qui confirme son appartenance à cette section.

<u>Dimension [illegible]</u>: <u>Syntaxe et vocabulaire</u>

0-0	0-0	1-2	1-2	0-0	0-0
0-0	0-0	3-4	1-2	0-0	0-0

Cette dimension fut placée dans "magnétisme" en raison du lien de .70 avec la dimension 27. Ce lien demeure et il s'en ajoute un autre, de niveau .40 avec la dimension [illegible] de la même section. Il n'y a donc

pas lieu de mettre en doute sa situation dans cette section, et la dimension 27 demeure dans cette section.

Dimension 27: Culture générale	1-1	3-5	5-7	6-10	0-1	1-2
	1-1	3-7	9-15	9-18	0-1	1-3

Cette dimension présente deux liens de niveau .60 avec chacune des sections "magnétisme" et "altérocentrisme". Les liens inférieures à ±.60 sont par contre plus nombreux avec cette dernière section; son appartenance à "magnétisme" ayant été déterminée par la logique statistique plutôt que par la logique du contenu (qui reliait cette dimension à la section "altérocentrisme", il y a lieu d'allier la logique statistique et de contenu qui, en 1971, appuie le placement de cette dimension dans "altérocentrisme".

Dimension 28: Débit	3-2	0-0	2-1	0-0	0-0	0-0
	4-2	0-0	2-1	0-0	0-0	0-0

Tous les liens de cette dimension sont de niveau .40 en 1971. La faiblesse de ces liens laisse le poids de la décision de son emplacement sur une logique de contenu. Le lien entre le débit et le ton vivant (29) nous suggère de garder cette dimension dans "magnétisme".

Dimension 29: Ton vivant	2-2	1-4	7-8	7-11	1-2	0-2
	2-2	1-4	19-24	14-26	2-4	0-3

avec 30-31-32 et 33, cette dimension forme le noyau de "magnétisme". Tout en tenant compte de la forte relation entre cette dimension et la section "altérocentrisme", nous la croyons bien située de par son lien de l'ordre de .60 avec 7. (capte l'attention) et ses liens de niveau .70 avec 30, 31 et 32.

Dimension 30: Contenu captivant	5-5	0-3	3-7	9-11	2-4	0-2
	6-7	0-4	9-18	17-24	2-5	0-2

Cette dimension fait aussi partie du noyau de "magnétisme". Malgré de nombreux liens avec "altérocentrisme" (9) pour (3) avec "magnétisme", cette dimension a été placée dans cette section à cause de son lien étroit avec 31. Rappelons ici les liens étroits unissant, en 71, les dimensions 29-30-31: en effet 29 et 31, 30 et 31 sont unis par des liens de niveau .67 et 29-30 par un lien de niveau .70. Cette étroitesse de liens

justifie le placement de cette dimension dans "magnétisme" et ce, malgré plusieurs liens avec la section "altérocentrisme".

Dimension 31: Carte l'attention	6-6	2-4	7-7	7-11	2-4	0-2
	8-8	2-4	17-22	18-30	2-7	0-3

Cette dimension se discute de la même façon que la précédente. Deux liens de niveau .80 avec 29 et 30, accompagnés d'une foule de liens (11) avec les dimensions d'"altérocentrisme", dont certains sont de l'ordre de .70. On note donc cette constance de liens très étroits entre certaines dimensions et entre ces dimensions et la section "altérocentrisme".

Dimension 32: Humour	0-0	4-4	3-6	2-7	1-1	4-2
	0-0	6-7	7-13	3-12	3-3	5-3

On note un entrelacement sensible des liens de cette dimension avec celles de "magnétisme" et d'"altérocentrisme". La force du lien (.70) avec la dimension 31 et des liens de .60 avec 29 et 31 confirme l'emplacement de cette dimension dans cette section.

Dimension 33: Intelligence pratique	0-0	3-3	5-6	3-4	1-1	1-2
	0-0	5-5	14-15	4-7	1-1	1-2

Cette dimension présente moins de liens avec "altérocentrisme" que les dimensions précédentes. Des liens de .70 avec 29 et 31 la situent nettement dans "altérocentrisme".

Dimension 34: Intellectualisme stimulant	3-3	3-4	5-8	10-12	0-2	3-4
	3-3	4-11	12-19	16-31	0-2	4-6

Cette dimension a été placée dans "magnétisme" pour tenir compte à la fois de liens légèrement plus étroits et d'une plus grande similitude de contenu avec cette section qu'avec "altérocentrisme" et ce malgré un nombre de liens plus petit avec "magnétisme" (5 comparé à 10). Ce qui ressort en 1971, c'est l'augmentation très nette de l'importance des liens avec la section "altérocentrisme" et malgré une augmentation des liens avec "magnétisme", nous croyons voir une nette tendance de cette dimension à préférer celles d'"altérocentrisme".

<u>SECTION MAGNÉTISME</u>   20-17 16-29 38-55 45-69 7-15 9-16
26-22 21-42 92-134 82-151 10-22 11-22

Trois des dix dimensions de cette section (26-27 et 34) sembleraient mieux placées dans la section "altérocentrisme". On note par contre une interrelation très étroite entre les dimensions de ces deux sections. Le schéma du sociogramme présenté dans la figure 1 confirme l'étroitesse de ces liens.

<u>SECTION ALTÉROCENTRISME</u>

<u>Dimension 35</u>: <u>Clarté du langage</u>   2-2 1-0 3-4 6-8 1-5 0-0
2-3 1-0 6-6 13-15 1-5 0-0

Les liens étroits relevés en 1968 avec les dimensions 36-39 et 40 demeurent inchangés et situent nettement cette dimension dans cette section.

<u>Dimension 36</u>: <u>Exemples éclairants</u>   6-6 1-3 5-7 9-10 6-6 0-2
11-5 2-4 10-17 20-30 7-9 0-2

Il faut noter ici la diminution de l'importance des liens avec "encadrement" (11 à 5) et l'augmentation de cette importance avec "magnétisme" (10 à 17) et "altérocentrisme" (20 à 30). L'étroitesse des liens avec [illegible] et [illegible], appartenant au noyau de cette section, confirme le placement de cette dimension dans cette section.

<u>Dimension 37</u>: <u>Jugement nuancé</u>   [illegible]-2 5-5 3-7 5-10 3-7 2-2
[illegible] 5-6 4-11 7-23 3-9 2-2

Si les liens que cette dimension entretient avec les deux premières sections demeurent stables, ils augmentent en nombre et en importance pour les trois sections suivantes. Ses liens les plus importants, de niveau .60 demeurent principalement axés sur des dimensions "altérocentrisme", ce qui justifie le placement de cette dimension dans cette section.

<u>Dimension 38</u>: <u>Questions stimulantes</u>   *-1 *-5 *-7 *-10 *-1 *-3
*-1 *-15 *-17 *-20 *-4 *-5

Cette dimension est nouvelle dans la forme C du test PEPPE. Deux liens, de niveau .70, apparaissent avec les dimensions 34 de "versatilité" et [illegible] de "magnétisme". Cette dernière dimension, par contre, [illegible]

semblait mieux située dans "altérocentrisme". La logique du contenu, appuyée par les liens de niveau .60 et .70 avec 14 (variation des techniques), 16 (digressions désirables) et 17 (concrétisation), favoriserait son placement dans la section "versatilité" actuelle. Ces trois dernières dimensions, par contre, posaient problème puisqu'elles entretenaient des liens assez élevés avec "magnétisme" et "altérocentrisme".

Dimension 39: Aptitude à clarifier	7-6	1-4	7-8	9-10	6-6	1-3
	12-9	1-5	16-22	26-35	7-9	1-4

Cette dimension fait partie du noyau de la section "altérocentrisme". Elle entretenait, en 1969, des liens de niveau .70 avec les dimensions 36-40-43 et 31. En 1971, le nombre et l'importance de ces liens a augmenté; deux liens de niveau .80 avec 36 et 43 s'ajoutent aux liens de niveau .70 avec les dimensions 40-31-29 et 34. Malgré une étroite relation avec les dimensions 31-29 et 34 de magnétisme, la force des liens avec 36 et 43 et le nombre de liens de niveau .50 et .60 avec des dimensions de cette section justifient amplement sa situation.

Dimension 40: Compréhension des questions	6-4	1-1	5-6	5-10	5-8	0-1
	8-6	1-1	10-14	15-23	6-15	0-1

Cette dimension fait aussi partie du noyau de cette section. Malgré un lien, de niveau .70, avec la dimension 31 de "magnétisme", cette dimension s'insère très bien dans "altérocentrisme" du fait de ses liens de .70 avec 36 et 39 et de .60 avec 35 et 43. L'augmentation du nombre et de l'importance des liens avec des dimensions de cette section appuie ce choix.

Dimension 41: Souci des aptitudes individuelles	0-1	2-4	2-5	6-10	4-6	4-3
	0-1	2-5	2-6	13-24	5-9	6-5

Cette dimension confirme son appartenance au noyau de cette section par l'augmentation du nombre et de l'importance de ses liens avec les autres dimensions de cette section. Notons, entre autres, des liens de niveau .70 avec 42 et 43 et de .60 avec 39 et 36.

Dimension 42: Attitude valorisatrice	1-1	1-1	2-6	6-10	6-6	4-4
	1-1	1-4	2-9	11-23	11-12	6-9

En 1969, cette dimension se trouvait "à cheval" entre les sections "altérocentrisme" et "climat". Ce n'est qu'au niveau des liens de .60

qu'on peut déceler une tendance de cette dimension à appartenir à "altérocentrisme". Cette année, ce choix s'avère bien fondé puisque le nombre de liens avec "altérocentrisme" passe de 6 à 10 et leur importance de 11 à 23. Notons entre autres ces deux liens de niveau .70 avec 41 et 46 (critique constructive).

Dimension 43: Empathie	2-3	4-6	7-7	9-10	5-7	4-4
	2-4	4-9	17-23	23-34	8-12	7-7

Cette dimension fait partie du noyau d'"altérocentrisme". C'est aussi la dimension dont l'importance des liens est la plus grande dans tout le test. Malgré des liens étroits de .70 avec 29-31-34 de "magnétisme", son lien de .80 avec 39 et .70 avec 36-41-46 justifient son emplacement. Il faut noter la relation existant entre cette dimension et 4 des 5 dimensions de disponibilité.

Dimension 44: Sens de compréhension/contrôle	2-3	0-1	4-5	3-9	0-2	0-1
	2-4	0-1	5-10	4-17	0-3	0-1

Cette dimension qui faisait partie des cas indécis a été placée dans "altérocentrisme" à cause de son contenu qui la reliait aux dimensions de cette section. Cette entorse à la logique statistique s'est avérée profitable puisque cette dernière confirme, en 1971, ce choix en présentant 8 liens d'une importance 17 avec les dimensions de cette section.

Dimension 45: Croyance de la réciprocité	0-0	1-0	3-1	0-2	0-0	0-0
	0-0	1-0	3-1	0-2	0-0	0-0

Les seuls liens qu'entretient cette dimension sont de niveau .40. Malgré trois liens avec "magnétisme", on a préféré placer cette dimension dans "altérocentrisme" à cause de la parenté de contenu. Deux liens apparaissent cette année avec cette section. La faiblesse des liens donne à l'emplacement fondé sur le contenu toute sa valeur; il n'y a donc pas lieu de modifier sa situation.

Dimension 46: Critique constructive	3-4	1-3	5-6	8-11	8-8	2-3
	4-5	1-4	9-13	18-28	10-14	3-5

Les deux liens de niveau .70 que cette dimension entretient avec 42-43 et les autres liens de niveau .60 avec 36-37-39 et 41 justifient

amplement le placement de cette dimension dans "altérocentrisme". Il faut cependant noter 2 liens de niveau .60 avec "magnétisme" et 6 liens de niveau .50 avec "climat".

SECTION ALTÉROCENTRISME	31-33	19-35	45-69	66-110	43-62	18-26
	44-43	21-56	82-151	150-274	58-97	27-44

Seule la dimension 38 (questions stimulantes) pose problème et se situerait mieux dans la section "versatilité"; cependant, nous connaissons la faiblesse de cette section. Ce n'est qu'en prenant une décision sur l'ensemble de cette section et en particulier sur les dimensions 14-16 et 17 que nous pourrons modifier ou non l'emplacement de cette dimension. Il faut noter que mis à part les liens avec "encadrement", toutes les sections ont des liens plus élevés et plus nombreux avec les dimensions de "altérocentrisme", ce qui fait de cette section le coeur même du test PERCE.

SECTION CLIMAT

Dimension 47 Patience	0-0	0-0	0-0	4-6	5-8	0-0
	0-0	0-0	0-0	5-9	14-18	0-0

Cette dimension fait partie, avec 50-51-52 et 53 du noyau de la section "climat". C'est la force des liens plutôt que le nombre qui a permis de la situer dans cette section; en effet cinq des huit liens avec "climat" sont de niveau .50; trois des six liens avec "altérocentrisme" se situent par contre au niveau .50 ce qui relie fortement la patience du professeur à ses qualités altérocentriques.

Dimension 48 Objectivité	4-3	1-0	0-0	4-5	5-6	0-0
	5-5	1-0	0-0	5-6	11-15	0-0

Cette dimension fut placée dans "climat" en raison de la force des liens qui l'unissaient aux autres dimensions de cette section. Ce choix s'avère confirmé parce que seules les dimensions de cette section ont des liens de .70 et .60 avec cette dimension.

Dimension 49 Expressions indésirables	3-4	0-1	1-2	4-7	4-7	0-0
	5-8	0-1	1-3	4-9	7-15	0-0

Cette dimension faisait partie des cas indécis du fait de ses liens avec "encadrement" et "climat". Cette double appartenance s'expliquant

bien, elle fut placée dans "climat" du fait des liens légèrement plus forts avec cette section. Ce choix s'avère juste malgré, en 1971, la triple appartenance avec "climat","altérocentrisme" et "encadrement".

Dimension 50: Humilité

0-0	0-0	0-0	1-6	7-8	0-0
0-0	0-0	0-0	1-7	15-20	0-0

Faisant partie du noyau de la section, cette section présente une importance de 20 comparée à 7 avec "altérocentrisme". Donc, malgré une grande augmentation de liens avec cette dernière section (1 à 6), son emplacement s'avère justifié par la force des liens qu'elle entretient avec "climat".

Dimension 51: Justice

1-2	0-0	0-0	7-9	7-8	0-0
1-2	0-0	0-0	9-14	17-22	0-0

Cette dimension fait aussi partie du noyau de la section. Et même si le nombre de liens est supérieur avec "altérocentrisme", la force des liens avantage nettement la section "climat".

Dimension 52: Climat éthique

0-0	0-0	0-2	5-9	6-8	1-0
0-0	0-0	0-2	11-16	20-30	1-0

Cette dimension fait aussi partie du noyau de la section. Cette appartenance au noyau est se voulant affaiblie devant l'importance des liens qu'elle entretient avec "altérocentrisme". C'est surtout les 5 liens de force .50 qu'elle entretient avec "climat" qui militent en faveur de son appartenance à cette section malgré les sept liens de niveau .50 avec "altérocentrisme".

Dimension 53: Honneur

0-0	3-3	4-7	8-10	5-7	4-3
0-0	5-5	7-13	15-20	17-13	6-5

Cette dimension, considérée en 1969 comme le centre du noyau de cette section avec 3., présente un tableau différent en 1971. Cette dimension semble avoir une triple appartenance à "magnétisme", "altérocentrisme" et "climat". Au niveau .60, cette dimension entretient deux liens avec chacune des trois sections. Au niveau .50, elle entretient deux liens avec "magnétisme", six liens avec "altérocentrisme" et deux liens avec "climat". Cette répartition nous fait opter à placer cette dimension avec "altérocentrisme".

Dimension 54: Agressivité étudiante	1-3	1-0	2-4	8-10	5-7	0-0
	1-4	1-0	2-6	10-16	9-14	0-0

Cette dimension fut placée dans "climat" en raison de ses liens étroits avec [illegible] dimensions de cette section. En appliquant la même logique, nous [illegible] cette année à un partage presqu'égal. En tenant compte du fait que cette dimension est directement centrée sur l'étudiant, donc marginale à l'ensemble du test, il faut se fier à une logique de contenu qui [illegible] son placement dans le climat (le degré d'agressivité étudiante n'est-il pas un symptôme du climat d'une classe?).

Dimension 55: Discipline	0-0	1-0	0-0	0-0	5(1)-6(1)	0-0
	0-0	1-0	0-0	0-0	9 - 9	0-0

Les [illegible] qu'entretient cette dimension sont avec "climat", elle ne pose [illegible] aucun problème et s'y situe clairement.

Dimension [illegible]	1-0	0-0	0-0	0-0	1(1)-2(1)	0-0
	1-0	0-0	0-0	0-0	2 - 2	0-0

Son [illegible] de niveau .30 se situe avec la dimension 55. Quoique isolée, il [illegible] difficile de la situer ailleurs.

SECTION [illegible]	[illegible]	[illegible]	7-17	44-[illegible]	52-67	5-3
	[illegible]	[illegible]	10-24	60-93	116-148	7-5

[illegible] serait mieux située dans "altérocentrisme". [illegible] sont bien situées, quoique les liens avec cette [illegible] de façon notable. Il faut noter aussi l'affaiblissement [illegible] de cette section originellement composé de 47-50-[illegible] réduite aux dimensions 47-50 et 51.

SECTION [illegible]

Dimension 57: [illegible] pour individus	0-[illegible]	[illegible]	3-7	6-10	2-1	4-4
	0-[illegible]	4-6	4-10	13-21	4-[illegible]	13-12

Toutes les dimensions de cette section ont été placées là parce qu'elles entretenaient [illegible] liens entre elles et peu de liens avec les autres sections. La dimension 57, pour sa part, a augmenté sensiblement ses liens [illegible] et ce fait nous semble logique puisqu'elle le décrit [illegible] altérocentrisme. On note d'ailleurs un lien de .70 avec [illegible]. Il [illegible] donc avantage de placer cette [illegible].

Dimension 58: Rencontres hors-cours/ terrain académique

0-0	4-0	2-1	4-2	1-0	4-4
0-0	5-0	2-1	4-2	1-0	15-14

Cette dimension se situe nettement dans cette section si l'on considère que les liens qui l'unissaient aux autres sections se sont affaiblis de façon sensible.

Dimension 59: Rencontres hors-cours/ non-académique

0-0	3-0	1-0	0-0	0-0	4-4
0-0	3-0	1-0	0-0	0-0	12-11

Les seuls liens que cette dimension entretient sont avec sa section. Notons un lien de .70 avec la dimension précédente.

Dimension 60: Initiative des rencontres

1-0	1-2	1-1	4-6	1-1	4-4
1-0	2-2	1-1	4-7	1-1	13-12

La force des liens avec 58 (niveau .70), 57 et 61 (niveau .60) et 59 (niveau .50) la situe nettement dans cette section malgré l'apparition de liens faibles avec "altérocentrisme".

Dimension 61: Contenu des échanges

0-0	3-5	2-7	3-8	1-1	4-4
0-0	6-9	3-10	4-11	1-2	13-13

Cette dimension semble avoir une quadruple appartenance. Cependant la force des liens (.70 et .60) avec les quatre dimensions de sa section nous pousse à adopter le statu quo.

SECTION DISPONIBILITÉ

1-0	14-12	9-16	17-26	5-3	20-20
1-0	20-17	11-22	25-41	7-5	66-62

Mis à part le problème de la dimension 57, il ne fait pas de doute que ces dimensions sont étroitement liées tout en étant reliées de façon moyenne aux autres sections, en particulier "altérocentrisme".

4. Commentaires

L'analyse qui précède a permis de s'interroger d'une part, sur la composition des noyaux et d'autre part, sur l'emplacement de chacune des dimensions. Le tableau suivant résume ces analyses en regroupant les dimensions sous les six sections actuelles et en identifiant les cas indécis.

SECTION ENCADREMENT

01 Quantité de matière

02 Réponse aux attentes/contenu

(N) 03 Contenu substantiel

(N) 04 Régularité

(N) 05 Structuration (appartenance au noyau affaiblie)

06 Informations sur la structure

08 Planification du travail étudiant

09 Fréquence des contrôles

10 Questions fermées
11 Questions ouvertes } Utilité de garder les trois?
12 Mémorisation

07 Synthèses (Situation problématique, forte liens avec altérocentrisme)

SECTION VERSATILITÉ

13 Mode de transmission

19 Lectures obligatoires

20 Travail en équipes

14 Variations des techniques (cas indécis)

15 Réponses aux attentes/pédagogie (cas indécis)

(N) 16 Digressions désirables (appartenance au noyau et à la section douteuse)

(N) 17 Concrétisation (se situerait mieux dans magnétisme ou altérocentrisme)

(N) 18 Attitude démocratique (cas indécis)

21 Matériel audio-visuel (cas indécis)

22 Questions du professeur (irait mieux dans altérocentrisme)

23 Questions des étudiants (irait mieux dans magnétisme)

(N) 24 Fréquence des discussion (la placer en fonction de la dimension 38)

SECTION MAGNÉTISME

25 Dégagement des notes de cours
26 Syntaxe et vocabulaire
28 Débit
(N) 29 Ton vivant
(N) 30 Contenu captivant
(N) 31 Capte l'attention
(N) 32 Humour
(N) 33 Performance dramatique

27 Culture générale (trait mieux dans altérocentrisme)
34 Intellectuellement stimulant (trait mieux dans altérocentrisme)

SECTION ALTÉROCENTRISME

35 Clarté du langage
36 Exemples éclairants
37 Jugement mesuré
(N) 39 Aptitude à clarifier
(N) 40 [illegible] des questions
(N) 41 [illegible] des attitudes individuelles
42 Attitude valorisatrice
(N) 43 [illegible]
44 [illegible] constructives

38 Questions stimulantes (perçue des liens étroits avec versatilité)

SECTION CLIMAT

47 Patience
48 Objectivité
49 Digressions indésirables
(N) 50 Humilité
(N) 51 Ouverture
(N) 52 Climat détendu [illegible] au noyau affectif
53 Accessibilité d'esprit

55 Discipline

56 Ponctualité exigée

(N) 53 Humour (se situerait mieux dans altérocentrisme)

SECTION DISPONIBILITÉ

58 Rencontres hors-cours/terrain académique

59 Rencontres hors-cours/terrain non-académique

60 Initiative des rencontres

61 Contenu des échanges

57 Intérêt pour les individus (irait mieux dans altérocentrisme)

Inventaire des intercorrélations

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
01	01	-	-	-	05; 12;	03; 04; (13); 28;	2	6	8
02	03	-	15;	-	03;	04; 05; 30; 31; 35; 49;	2	8	11
03	02	-	04;	05; 49;	02; 07; 30; 31; 39; 40; 48; 54;	01; 06; 08; 15; 28; 29; 36; 43; 44; 46; 51;	11	22	37
04	24	-	03;	05; 49;	48;	02; 01; 15; 30; 31; 35; 39; 40; 51; 54;	4	14	22
05	10	-	-	04; 03; 06;	03; 07; 08;	02; 15; 31; 36; 39; 40; 48; 49;	6	14	23
06	11	-	-	03; 07;	08;	01; 30; 31; 34; 36; 37; 39; 42; 43; 44; 46;	3	14	19
07	15	-	-	06; 08;	02; 03; 30; 31; 34; 36; 40; 43; 46;	08; 27; 29; 35; 38; 41; 42; 54;	13	31	34
08	16	-	-	-	05; 18;	02; 01; 09; 39; 42; 46;	2	8	1
09	05	-	-	-	-	08;	0	1	1
10	06	(11)	-	-	12;	-	2	2	3
11	07	(10)	-	-	-	-	1	1	5
12	09	-	-	-	03; 10;	(10); (14);	2		
13	12	-	-	-	20;	02; 14; (19); 19; 24;	1		
14	19	-	-	18;	16; 17; 18; 24; 39; 43;	17; 27; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 37; 38; 41; 42; 46; 51; 61;			

Inventaire des intercorrélations (suite)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	20	-	02;	-	-	03; 04; 05; 13; 40; 49;	1	7	10
16	25	-	32;	17; 24; 27; 33; 38; 61;	14; 37; 43;	18; 29; 30; 31; 34; 36; 39; 53; 57;	10	19	37
17	34	-	-	16; 34; 38;	14; 24; 30; 36; 37; 39; 41; 42; 43; 46; 57; 61;	18; 27; 29; 31; 32; 33; 53; 60	15	23	4.
18	38	-	-	24;	14; 38;	13; 16; 17; 27; 34; 37; 41; 42; 43; 46; 53; 57; 60; 61;	3	17	21
19	04	-	-	-	-	13;	0	1	1
20	17	-	-	-	-	-	0	0	0
21	18	-	-	-	-	-	0	0	0
22	41	-	-	38;	34;	29; 31; 39; 41; 43; 44;	2	8	11
23	42	-	-	-	-	-	0	0	0
24	44	-	28;	14; 18;	14; 17; 24; 37; 61;	13; 27; 32; 43; 57;	5	14	24
25	13	-	-	-	-	29; 31; 34; 39;	0	4	4
26	21	-	-	17;	-	34; 37; 46;	1	4	7
27	61	-	-	16; 26; 34; 37; 43;	29; 30; 31; 33; 36; 38; 39; 46; 61;	07; 14; 17; 18; 24; 32; 40; 41; 42; 44; 53; 57;	14	26	43
28	23	-	-	-	-	01; 03; 29;	0	3	3
29	28	31;	30; 33; 34; 39; 43;	22; 26; 38; 40; 53;	27; 42; 44; 46; 57;	03; 07; 14; 16; 17; 23; 25; 28; 32; 33; 41; 54; 61;	10	29	4.

Inventaire des intercorrélations (suite)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	29	31;	29;	34; 36; 39; 40; 43;	03; 07; 17; 26; 27; 35; 37; 38; 44; 46; 54;	02; 04; 06; 14; 16; 32; 33; 41; 42; 49; 52; 53; 57; 61;	18	32	60
31	27	29; 30;	34; 36; 39 40; 43;	32; 46;	03; 07; 27; 37; 35; 37; 38; 42; 44; 49; 53; 54; 57;	02; 04; 05; 06; 14; 16; 17; 22; 25; 41; 52; 61;	22	34	74
32	54	-	33; 16;	29; 31; 41; 53;	36; 38; 39; 61;	14; 17; 24; 27; 30; 34; 37; 40; 42; 57;	10	20	38
33	30	-	29; 32;	16;	27; 31; 34; 36; 39; 43; 53;	14; 17; 30; 36; 57; 61;	10	16	31
34	31	-	29; 31; 36 39; 43;	17; 23; 30; 37; 44; 46;	07; 14; 22; 24; 33; 36; 40; 41; 42; 57; 61;	06; 16; 18; 25; 26; 32; 33; 45; 53; 54; 58; 60;	22	34	72
35	22	-	-	31; 39; 40;	30; 34; 43;	02; 04; 07; 29; 34; 37; 41; 42; 46; 49; 51; 52; 53; 54;	6	20	29
36	14	39;	31; 40; 43	29; 30; 35; 37; 46;	07; 17; 27; 32; 34; 38; 41; 42; 44; 52; 53; 54;	01; 03; 06; 14; 16; 33; 48; 49; 51; 57; 61;	21	32	62
37	56	-	-	27; 34; 36; 38; 39; 43; 46;	07; 16; 17; 24; 30; 31; 40; 41; 42; 52; 53;	06; 14; 18; 26; 29; 34; 35; 44; 47; 48; 50; 51; 54; 57; 61;	18	33	58
38	00	-	24; 34;	14; 16; 17; 29; 37; 39; 47;	18; 27; 30; 31; 32; 33; 36; 43; 45; 46; 57; 61;	07; 40; 44; 48; 53; 60;	21	27	49

Inventaire des intercorrélations (suite)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39	32	36; 43;	29; 31; 34; 40;	07; 30; 35; 37; 38; 41; 42; 44; 46;	03; 17; 27; 32; 33; 52; 53; 54; 57;	04; 05; 06; 08; 14; 16; 22; 25; 48; 49; 51; 60; 61;	24	37	64
40	33	-	31; 36; 39;	29; 30; 35; 43; 54;	03; 07; 34; 37; 44; 45; 48; 49; 51; 52; 53;	04; 05; 15; 27; 32; 38; 41; 42; 47; 50; 57;	19	30	60
41	35	-	42; 43;	39; 46; 57;	17; 34; 36; 37; 38; 44; 47; 51; 53;	07; 14; 18; 22; 27; 29; 30; 31; 35; 40; 50; 52; 54; 60; 61;	14	29	50
42	37	-	41; 46; 57;	39; 43; 53;	17; 29; 31; 34; 36; 37; 38; 47; 50; 51; 52; 60; 61;	06; 07; 08; 14; 18; 27; 30; 32; 35; 40; 44; 54; 56;	19	32	60
43	60	39;	29; 31; 34; 41; 46;	30; 32; 37; 38; 40; 44; 51; 53;	07; 14; 16; 17; 33; 35; 51; 52; 54; 60;	03; 06; 18; 22; 24; 47; 49; 50; 58; 60	27	37	69
44	08	-	-	34; 39; 43;	29; 30; 31; 36; 40; 41; 46;	03; 06; 22; 27; 37; 38; 42; 49; 54; 57;	11	21	35
45	39	-	-	-	-	34; 38; 40;	0	0	0
46	40	-	42; 43;	31; 34; 36; 37; 39; 41; 57;	07; 17; 27; 29; 30; 38; 40; 44; 47; 49; 51; 52; 53; 54;	03; 06; 08; 14; 18; 26; 35; 45; 48; 50; 60; 61;	23	35	60
47	36	-	-	50; 51; 52; 57; 59;	42; 43; 46;	37; 40; 43; 48; 49; 54;	8	14	
48	55	-	51;	49; 50;	03; 04; 40; 52; 54;	05; 36; 37; 39; 46; 47;	8	14	24
49	26	-	-	01; 04; 49; 51; 54;	31; 40; 46; 50; 52;	02; 03; 13; 30; 33; 36; 39; 43; 44; 47; 53;	10	21	

Inventaire des intercorrélations (suite)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	57	-	51;	47; 48; 52;	42; 49; 53; 54;	37; 40; 41; 43; 46; 55;	8	14	27
51	58	-	48; 50;	47; 49; 52;	40; 41; 42; 43; 46; 53; 54;	03; 04; 35; 36; 37; 39; 55;	12	19	38
52	45	-	-	47; 50; 51; 53; 54;	36; 37; 39; 40; 42; 43; 46; 48; 49;	30; 31; 35; 41; 55;	14	19	38
53	53	-	-	29; 32; 42; 43; 47; 52;	31; 33; 36; 37; 39; 40; 41; 46; 50; 54; 57; 61;	16; 17; 18; 27; 30; 34; 35; 38; 49; 54; 55; 60;	18	30	54
54	46	-	-	40; 49; 52;	03; 30; 31; 36; 39; 43; 48; 49; 50; 51;	04; 07; 29; 34; 35; 37; 41; 42; 44; 47; 53;	13	24	40
55	47	-	-	43;	(56)	50; 51; 52; 53;	2	4	9
56	48	-	-	-	(55)		1	1	2
57	59	-	[illegible]	[illegible]	[illegible]	14; 16; 18; 24; 27; 30; 32; 33; 36; 37; 40; 44;	15	27	53
58	49	-	[illegible]	[illegible]	-	34; 47; 49;	4	7	8
59	50	-	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-	4	4	11
60	51	-	58	57; 61;	42; 59;	17; 18; 34; 38; 39; 41; 43; 46; 53;	5	14	2
61	52	-	57;	16; 58; 59; 60;	[illegible]	14; 18; 29; 30; 31; 33; 36; 37; 39; 41; 46;	14	27	40

ANNEXE B

Transformation des formes F et G

FORMES

G → F		
01	=	01
02	=	03
03	=	02
04	=	24
05	=	10
06	=	11
07	=	15
08	=	16
09	=	05
10	=	06
11	=	07
12	=	09
13	=	12
14	=	19
15	=	20
16	=	25
17	=	34
18	=	38
19	=	04
20	=	17
21	=	18
22	=	41
23	=	42
24	=	44
25	=	13
26	=	21
27	=	61
28	=	23
29	=	28
30	=	29
31	=	27

F → G		
01	=	01
02	=	03
03	=	02
04	=	19
05	=	09
06	=	10
07	=	11
08	=	44
09	=	12
10	=	05
11	=	06
12	=	13
13	=	25
14	=	36
15	=	07
16	=	08
17	=	20
18	=	21
19	=	14
20	=	15
21	=	26
22	=	35
23	=	28
24	=	04
25	=	16
26	=	49
27	=	31
28	=	29
29	=	30
30	=	33
31	=	34

G → F		
32	=	54
33	=	30
34	=	31
35	=	22
36	=	14
37	=	56
38	=	00
39	=	32
40	=	33
41	=	35
42	=	37
43	=	60
44	=	08
45	=	39
46	=	40
47	=	36
48	=	55
49	=	26
50	=	57
51	=	58
52	=	45
53	=	53
54	=	46
55	=	47
56	=	48
57	=	59
58	=	49
59	=	50
60	=	51
61	=	52
00	=	43

F → G		
32	=	39
33	=	40
34	=	17
35	=	41
36	=	47
37	=	42
38	=	18
39	=	45
40	=	46
41	=	22
42	=	23
43	=	00
44	=	24
45	=	52
46	=	54
47	=	55
48	=	56
49	=	58
50	=	59
51	=	60
52	=	61
53	=	53
54	=	32
55	=	48
56	=	37
57	=	50
58	=	51
59	=	57
60	=	43
61	=	27
00	=	38